

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"
Освітня програма	305 Екологія та охорона навколишнього середовища
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	101 Екологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.11.2022 р.

Справа № 1126/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Дмитрів Григорій Степанович – головуючий,
Білоус Оксана Іванівна,
Тяпкін Олег Костянтинівич,
Трохимчук Андрій Дмитрович,
Сонько Сергій Петрович,
Погребняк Володимир Григорович,
Михайленко Владислав Іванович,
Максименко Надія Василівна,
Заячук Мирослав Дмитрович,
Запотоцький Сергій Петрович,
Голуб Олександр Андрійович,
Гасюк Іван Михайлович,
Кохтич Людмила Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

Гуменний А.М. – представник ЗВО,
Клочко Тетяна Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	305
Назва ОП	Екологія та охорона навколишнього середовища
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	101 Екологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма «Екологія та охорона навколишнього середовища» Національного аерокосмічного університету ім. М. Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут" має чітко сформульовані цілі, які відповідають Стратегії розвитку Національного аерокосмічного університету ім. М. Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут» (ХАІ) на 2020-2030 роки. Аналіз змісту ОП дає змогу верифікувати інформацію про унікальність програми, яка полягає у "оволодінні здобувачами системою управління в галузі екології на підприємствах різних галузей, в тому числі авіації і космонавтики, засвоєння компетентностей щодо екологічного моніторингу та прогнозування стану довкілля, забезпечення сталого соціально-екологічного розвитку держави.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Аналіз інформації, що наведено у звіті СО та на офіційному сайті ЗВО, дає змогу зробити висновок про тісну взаємодію ЗВО із внутрішніми стейкхолдерами. Зокрема, у розділі сайту "Результати моніторингу якості освіти в Національному аерокосмічному університеті ім. М. Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут» наведено актуальні дані про внутрішній моніторинг якості освіти, зокрема - дані анкетувань здобувачів: <https://khai.edu/ua/education/sistema-zabezpechennya-yakosti-osviti/rezultati-monitoringu-yakosti-osviti/anketuvannya/>. Аналіз даного розділу дозволяє зробити висновок, що дані опитування носять не формалізований характер, а дійсно проводяться з метою оцінювання якості ОП. Також у систему завантажено відгуки зовнішніх стейкхолдерів, а у звіті СО наведено приклади взаємодії із окремими стейкхолдерами, які були враховані при формуванні змісту окремих ОК даної ОП, що дозволяє зробити висновок про врахування потреб роботодавців при формуванні ОП, що також підтверджено в ході роботи ЕГ.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується із зауваженнями ЕГ, які стосуються ПР7. Уміти спілкуватися іноземною мовою в науковій, виробничій та соціально-суспільній сферах діяльності. Даний результати може забезпечуватися лише ВК5. Технічна іноземна мова.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОП програма має чітку, логічно побудовану структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему. Проте ОК не дають змогу досягти всіх необхідних ПР, які визначаються Стандартом вищої освіти за спеціальністю 101 «Екологія» для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Зокрема, жодна з основних ОК не забезпечує досягнення ПР7. Уміти спілкуватися іноземною мовою в науковій, виробничій та соціально-суспільній сферах діяльності, що є неприпустимим для другого (магістерського) рівня ВО. Також, враховуючи специфіку програми, досягнення ПР6 має забезпечуватися більшою кількістю ОК, адже змісту дисципліни "Екологічна оцінка територій" недостатньо для достатнього оволодіння методами та засобами математичного геоінформаційного моделювання. В даній програмі повне досягнення ПР6 не є можливим. ПР12. Уміти оцінювати ландшафтне і біологічне різноманіття та аналізувати наслідки антропогенного впливу на природні середовища також забезпечується тільки частково - без розширення знань про ландшафтне і біологічне різноманіття. Також ГЕР погоджується з ЕГ стосовно часткового досягнення ПР10 та ПР11.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Кількість ОК, відведена під самостійний вибір здобувачем, відповідає вимогам законодавства. Аналіз наведених матеріалів дає змогу зробити висновок про відсутність формалізованого підходу у забезпеченні можливості формування індивідуальної траєкторії здобувачів, що підтверджено у ході роботи ЕГ.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОПП та навчальним планом у 3 семестрі передбачено обов'язкову компоненту практичної підготовки ОК8 – Переддипломна практика в обсязі 10 кредитів ЄКТС. Також існує тісна співпраця зі зовнішніми стейкхолдерами, які вносять пропозиції у формування змісту окремих ОК (див. критерій 1, підкритерій 2 даного висновку). В ході роботи ЕГ встановлено, що процедура проходження практики є зрозумілою для здобувачів освіти та роботодавців, а студенти мають можливість проходження практик, як в структурних підрозділах університету, так і на промислових підприємствах, установах, організаціях.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Відповідність даному підкритерію вичерпно підтверджено у звіті СО [критерій 2, пункт 8] та у звіті ЕГ [критерій 2, підкритерій 6]

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті Національного аерокосмічного університету ім. М.Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут»

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому у ЗВО чіткі, зрозумілі та враховують особливості самої освітньої програми.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз положень, наведених у звіті СО [критерій 3, пункт 3] дає змогу зробити висновок про урегульованість процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти - зокрема під час співпраці як із навчальними закладами, в яких використовується європейська система трансферу та накопичення кредитів ЄКТС, так і з тими, де ця система не використовується.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналіз матриці відповідності дозволяє зробити висновок, що форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в ОПІ цілей та програмних результатів навчання. Аналіз наведеної ЗВО інформації та

результатів експертизи дозволяє стверджувати, що форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Відповідність даному підкритерію вичерпно підтверджено у звіті СО [критерій 4, пункт 5] та у звіті ЕГ [критерій 4, підкритерій 3].

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відповідність даному підкритерію регулюється положенням «Про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти». Аналіз силабусів освітніх компонент показав, що оновлення змісту ОК відбувається, проте за деякими дисциплінами доцільно було б оновити рекомендовану літературу, зокрема: Організація та проведення дослідної та інноваційної діяльності, Екоконтроль продовольчих та промислових товарів, транспортних засобів, Стратегія сталого розвитку.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

В цілому, верифіковано відповідність підкритерію.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних здобутків здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачами вищої освіти результатів навчання. Для забезпечення можливості навчання в умовах сьогодення активно функціонує Мудл. Зокрема, в ході роботи ЕГ було підтверджено, що всі заходи контролю, які застосовуються на даній платформі, відповідають вимогам чинного законодавства та є доступними для здобувачів.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідає вимогам стандарту вищої освіти спеціальності 101 Екологія для другого (магістерського) рівня.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність даному підкритерію вичерпно підтверджено у звіті СО та при аналізі нормативних документів, описаних у звіті СО [критерій 5, пункти 6, 7, 8]. Неформалізований підхід до виконання даних положень підтверджено у ході роботи ЕГ.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відповідність даному підкритерію вичерпно підтверджено у звіті СО та при аналізі нормативних документів, описаних у звіті СО [критерій 5, пункти 9, 10, 11, 12].

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ стосовно слабкої кореляції наукової діяльності НПП, які забезпечують наступні ОК: «Стратегія сталого розвитку», «Методологія проведення експериментальних досліджень», «Екоконтроль продовольчих та промислових товарів, транспортних засобів». Наприклад, аналіз публікацій у профілі Гугл Академії к.т.н, доцента Кручиної Вікторії Віталіївни показав лише одну публікацію, яка опосередковано пов'язана з курсом дисципліни "Екоконтроль продовольчих та промислових товарів, транспортних засобів". Профілі Гугл Академії та ОРСІД к.т.н, доцента Берешка Ігоря Миколайовича містять лише одну роботу, не пов'язану із дисципліною, а аналіз наданих публікацій на наукових праць показує майже повну відсутність зв'язку між напрямком досліджень та дисципліною "Методологія проведення експериментальних досліджень". Аналогічна ситуація спостерігається із профілями у наукових мережах та дослідженнями к.т.н., доцента Кириєнка Петра Григоровича та дисципліни "Стратегія сталого розвитку".

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Підтверджено в ході роботи ЕГ.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Практика залучення професіоналів-практиків присутня, проте за даною ОПП носить фрагментальний характер, що не є критичним зауваженням з врахуванням сучасних умов.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Верифіковано у ході роботи ЕГ.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідність даному підкритерію вичерпно описано у висновку ЕГ.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Аналіз звіту СО дає змогу зробити висновок про наявність достатніх умов для задоволення безпечності життя і здоров'я здобувачів. В університеті сформовано відповідні структури з чітко встановленими обов'язками (звіт СО [критерій 7, пункт 2]). Переліку документів, наведеного у звіті СО [критерій 7, пункт 3] достатньо для врегулювання питань безпечності освітнього середовища.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

У звіті СО зазначається, що закладом вищої освіти проводяться постійні консультації та інструктажі з техніки безпеки. Не дивлячись на те, що форма цих консультацій не є визначеною, в ході роботи ЕГ підтверджено приділення значної уваги адміністрації ЗВО до цього питання, що, безумовно, є позитивною практикою, особливо в умовах сьогодення.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Факт наявності пандусів, ліфтів, санітарних кімнат та санвузлів, обладнаних для осіб з особливими потребами підтверджено в ході роботи ЕГ.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Встановлено відповідність даному підкритерію на основі наведених матеріалів у звіті СО та на сайті ЗВО. Зокрема, процедура моніторингу ОП фіксується відповідними документами, проте з інформації, наведеної на сайті, важко зрозуміти, у чому саме є динаміка перегляду ОП та які її результати. Також наявність дещо застарілих літературних джерел у силабусах деяких ОК вказує на необхідність більш детального оновлення змісту дисциплін з опорою на найкращі сучасні практики або останні наукові роботи НПП кафедр.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

База випускників знаходиться в процесі розробки. Зауважимо, що в ході роботи ЕГ виявлено високу активність випускників 2018-2022 років, які були задоволені якістю викладання за ОП. Таким чином можна зробити висновок про наявність механізмів збору та обробки інформації про випускників, яку в подальшому варто оформити як окремий розділ на сторінці ЗВО.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

У звіті СО зазначено, що за час реалізації ОПП системою внутрішнього забезпечення якості суттєвих недоліків виявлено не було, що узгоджується з наявною інформацією про результати анкетування здобувачів даної ОПП. Проте у зауваженнях до критерію 2 та 6 цього висновку виявлено суттєві невідповідності окремим підкритеріям, які могли би бути усунені в ході детального вивчення ОП. Таким чином, можна зробити висновок про вчасне реагування на недоліки, виявлені здобувачами, що відповідає вимогам студентоорієнтованого підходу і є позитивною практикою, проте у той самий час ідентифікує проблему недостатнього фахового моніторингу ОПП.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Відповідність даному підкритерію вичерпно описано у звіті ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Нормативне забезпечення, наведене у звіті СО [критерій 9, пункт 1], є достатнім для визначення чітких та зрозумілих правил і процедур, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Всі документи знаходяться у відкритому доступі. ЕГ верифіковано, що здобувачі проінформовані про наявність цих положень та обізнані у тому, як їх можна знайти.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Підтверджується відповідним посиланням, яке наведене у звіті СО [критерій 9, пункт 2]

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Підтверджується відповідними посиланнями, яке наведене у звіті СО [критерій 9, пункт 3].

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Додати ОК, які би відображали специфіку та унікальність даного ЗВО та робили би її унікальною з-поміж аналогічних програм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Забезпечити досягнення ПР7 обов'язковими ОК, зокрема введенням дисципліни "Іноземна мова за професійним спрямуванням" або переведенням "ВК5. Технічна іноземна мова" з вибіркового до основного. У випадку, якщо ПР7 буде досягатися ОК1, ОК5, ОК6, ОК8 та ОК9, доцільно було б відобразити, яким чином дані ОК сприятимуть досягненню даного ПР. Забезпечити повне досягнення ПР6, зокрема введенням ОК, що забезпечують оволодіння методами та засобами математичного геоінформаційного моделювання. Забезпечити повне досягнення ПР12 врахуванням складової даного ПР про ландшафтне і біологічне різноманіття. Посилити досягнення ПР10 та ПР11 внесенням відповідних змін до курсу ОК, які забезпечують досягнення даних ПР.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Посилити міжнародну активність студентів та залучення здобувачів до неформальної освіти з подальшим визнанням її результатів при реалізації ОП. Особливо це актуально з врахуванням зауважень до критерію 2, адже активізація неформальної освіти здобувачів може стати дієвим інструментом підвищення рівня володіння іноземною мовою та ІТ-технологіями.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Оновити рекомендовану літературу для окремих ОК, зокрема: Організація та проведення дослідної та інноваційної діяльності, Екоконтроль продовольчих та промислових товарів, транспортних засобів, Стратегія сталого розвитку.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Конкретизувати вимоги до оригінальності кваліфікаційних робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

Наповнити профілі викладачів у Гугл Академії та інших наукових мереж відповідними науковими роботами. Збільшити кількість публікацій к.т.н, доцента Кручиної В.В., які б корелювали з курсом дисципліни "Екоконтроль продовольчих та промислових товарів, транспортних засобів". Забезпечити публікаційну активність к.т.н, доцента Берешка І.М. за напрямком досліджень, що корелюватиме з дисципліною "Методологія проведення експериментальних досліджень". Забезпечити публікаційну активність к.т.н., доцента Кирієнка П.Г. за напрямком досліджень, що корелюватиме з дисципліною "Стратегія сталого розвитку". Активізувати публікацію НПП у міжнародних журналах та науково-метричних базах Скопус та WoS. Пропонуємо розглянути можливість підготовки здобувачів за напрямом "Екологічна безпека".

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Сприяти оновленню матеріально-технічної бази кафедри та придбанню ліцензійних програм, які б, зокрема, забезпечили можливість оновити тематику кваліфікаційних робіт магістрів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Систематизувати надання консультативної допомоги здобувачам. Посилити увагу на моніторинг якості ОП з точки зору відповідності сучасним тенденціям розвитку спеціальності.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Оновити інформаційне наповнення сайту кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні GER і результати голосування членів GER є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні GER так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні GER

ДМИТРІВ ГРИГОРІЙ СТЕПАНОВИЧ